



SZECSKAY
ÜGYVÉDI IRODA • ATTORNEYS AT LAW

HÍRLEVÉL 2006. AUGUSZTUS

A dinamikusan fejlődő Szecskay Ügyvédi Iroda egyike Magyarország legjelentősebb ügyvédi irodáinak. Az Iroda 1992-ben alakult és jelenleg 20 jogászt foglalkoztat, ügyvédeket, ügyvédjelölteket, valamint külföldi jogi tanácsadókat és európai közösségi jogászokat, akik tapasztalatukat és gyakorlatukat Ausztriában, Németországban, Franciaországban, Nagy-Britanniában, Kanadában és az Egyesült Államokban szerezték.

Az Iroda fő szakterületei:

- Energiajog
- Fúziós - és vállalatfelvásárlási jog, privatizáció
- Ingatlanjog
- Környezetvédelmi jog
- Munkajog
- Médiajog
- Peres eljárások / Vitarendezés / Választottbírói eljárások
- Projektfinanszírozás
- Szellemi alkotások joga
- Társasági jog
- Telekommunikáció joga, elektronikus kereskedelem
- Tőkepiaci jog
- Versenyjog

Tartalom

- *Fókuszban* - A hónap témája: A Csódtörvény módosítása
- *Társasági jog*: Módosítási javaslat a Gazdasági társaságokról szóló törvényhez
- *Kereskedelmi jog*: Új kereskedelmi törvény

Fókuszban - A hónap témája: A Csódtörvény módosítása

A gazdasági társaságokról, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló új törvények 2006. július 1-i hatálybalépésével egyidejűleg jelentős módosításokon esett át - az 1992. január 1-i hatálybalépését követően már számtalanszor módosított - a csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi XLIX. törvény ("Csódtörvény").

A Csódtörvény módosításának indoka - mint az a törvényszöveghez fűzött indokolásból is megállapítható - egyrészt az volt, hogy a társasági jog területén végbemenő kodifikációs folyamatok eredményeként is koherens, átlátható és egymáshoz megfelelően illeszkedő joganyag alakuljon ki, másrészt a módosítások során a jogalkotó arra törekedett, hogy erősítse a gazdasági élet tisztaságát és átláthatóságát, valamint a hitelezői érdekek védelmét.

A legfontosabb módosítások között említhető a fizetésképtelenség megállapításának alapjául szolgáló okoknak - a bírói gyakorlat figyelembevételével történt - kiegészítése, újraszabályozása, a speciális csődjogi felelősségi szabályok megalkotása, valamint a dologi biztosítékkal rendelkező hitelezők külön kielégítési jogának megteremtése.



A korábbi szabályok szerint a bíróság akkor állapította meg a fizetéseképtelenséget, ha az adós nem vitatott vagy elismert tartozását az esedékességet követő 60 napon belül nem egyenlítette ki. Az új rendelkezés szerint a bíróság a fizetéseképtelenséget megállapítja, ha az adós a korábban nem vitatott vagy elismert tartozását az esedékességet követő - a felszámolási eljárás kezdeményezésére vonatkozó figyelmeztetést is tartalmazó - fizetési felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belül indokolással alátámasztott írásbeli nyilatkozatával nem vitatta és nem egyenlítette ki.

Az új szabállyal kapcsolatban egyrészt megállapítható, hogy a korábbi, az esedékességet követő 60 napos határidőt jelentősen lerövidíti. Másrészt fontos hangsúlyozni, hogy a jogszabály a jövőben csak az indokolással alátámasztott, azaz érdemi vitatást fogadja el. A fizetési felszólításokkal kapcsolatban kiemelésre érdemes, hogy azoknak tartalmazniuk kell a figyelmeztetést a felszámolási eljárás kezdeményezésére. A fizetési felszólítások további, részletes tartalmi elemeit, valamint fizetési felszólítást tartalmazó formanyomtatványt a felszámolási eljárás iránti kérelem benyújtását megelőző fizetési felszólítás formai és tartalmi kellékeiről szóló 15/2006 (IV. 7.) IM rendelet tartalmazza.

A kialakult bírói gyakorlatra hivatkozva a fizetéseképtelenségi okok közé került az az eset is, amikor az adós a tartozását a jogerős bírósági határozatban megállapított teljesítési határidőn belül nem egyenlítette ki.

A Csődtörvény módosítása során új, speciális felelősségi szabályok is bekerültek a törvénybe, melyek megteremtik a gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselőinek közvetlen

felelősségét a hitelezők felé, ha a fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzet bekövetkezését követően nem a hitelezői érdekek elsődlegességének figyelembevételével járnak el. A rendelkezés értelmezése problematikus lehet, hiszen a gyakorlatban nem feltétlenül állapítható meg egyértelműen, hogy mely esetekben beszélhetünk fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzetről.

A Csődtörvény jelentős módosulását jelenti a zálogjoggal biztosított követelések kielégítésére vonatkozó szabályok változása is. A 2007. január 1-től hatályos új szabályok egyrészt megszüntetik a korábbi különbségtételt a felszámolási eljárás megindítását megelőző egy éven túl, illetve egy éven belül keletkezett zálogjog tekintetében. Az új szabályok szerint, ha a zálogjog a felszámolás kezdő időpontja előtt keletkezett, a felszámoló a zálogtárgy értékesítése során befolyt vételárból kizárólag a zálogtárgy megőrzésének, értékesítésének költségeit, valamint a külön jogszabályban meghatározott felszámolói díjat vonhatja le, és a fennmaradó összeget - a zálogtárgy értékesítését követően haladéktalanul - az értékesített zálogtárgyat terhelő zálogjoggal biztosított követelések kielégítésére köteles fordítani. Az új szabályozás tehát a zálogjoggal biztosított követeléssel rendelkező hitelezők esetében külön kielégítéshez való jogot biztosít, azaz a zálogjoggal biztosított követelések kielégítése megelőzi az egyéb követelések kielégítését és így fokozza a zálogjoggal biztosított követeléssel rendelkező hitelezők biztonságát.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a vagyoni jogot terhelő zálogjog esetében, a törvény - a jelenleg is hatályos szabályokat fenntartva - a



zálogtárgy értékesítéséből befolyt vételár 50%-ában korlátozza a külön kielégítési jogot.

Társasági jog: Módosítási javaslat a Gazdasági társaságokról szóló törvényhez

Röviddel a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény ("Gt.") hatálybalépését követően az Igazságügyi Minisztérium közzétette a Gt. egyes rendelkezéseinek módosítására vonatkozó - véleményezhető - javaslatát ("Javaslat"). A Javaslatból - a teljesség igénye nélkül - egy-két figyelemre méltó, elsősorban a korlátolt felelősségű társaságokkal kapcsolatos módosítási elképzelést emelünk ki.

A Javaslat szakítani kíván a kft-k esetében a tőkeminimum törvényi meghatározásának eddigi rendjével. A Javaslat kimondja ugyanis, hogy a törzstőke összegét – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a tagok a társasági szerződésben maguk állapítják meg azzal, hogy az nem lehet ezer forintnál kevesebb. A Gt.-ben jelenleg szereplő hárommillió forintos tőkeminimumot tehát megszüntetné a Javaslat és ehelyett a tagokra bízna a törzstőke mértékének meghatározását.

Szintén a kft-ket érintő módosítási javaslat, hogy a kft-k - a Javaslat elfogadása esetén - a társasági szerződés megfelelő rendelkezései alapján akár taggyűlés tartása nélkül is működhetnek. A Javaslat lehetővé tenné tehát, hogy a tagok ülés tartása nélkül határozzanak bármilyen taggyűlési hatáskörbe tartozó kérdésben. Ez a rendelkezés nagyban megkönnyíthetné a külföldi tulajdonosok helyzetét, ugyanakkor kérdésessé teszi, hogy a Gt.-nek a telekommunikációs eszközök útján tartott taggyűléseket lehetővé tévő új szabályait alkalmazni fogják-e a jövőben, egy még

egyszerűbb és vélhetően olcsóbb megoldás rendelkezésre állása esetén.

Kereskedelmi jog: Új kereskedelmi törvény

2006. június 1-én lépett hatályba a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény, amely hatályon kívül helyezte a kereskedelmi tevékenységre vonatkozó általános szabályokat tartalmazó belkereskedelmi törvényt.

A kereskedelem szabályait általános jelleggel szabályozó törvény kapcsán kiemelésre érdemes, hogy fokozottan törekszik a beszállítók védelmére a jelentős piaci erővel bíró vállalkozásokkal szemben. Ezen vállalkozások részére a törvény önszabályozó etikai kódex megalkotását írja elő, amelyet a törvény hatálybalépését követő 6 hónapon belül, azaz legkésőbb 2006. november 30-ig kötelesek megalkotni és a Gazdasági Versenyhivatalnak jóváhagyásra benyújtani.

Jelen Hírlevél célja, hogy a Hírlevélben szereplő témákban általános jellegű tájékoztatást nyújtson. Jelen Hírlevél a Szecska Ügyvédi Iroda tájékoztató jellegű kiadványa és semmilyen körülmények között nem minősül jogi tanácsadásnak vagy jogi véleménynek. A Szecska Ügyvédi Iroda nem garantálja a jelen Hírlevélben szereplő információk teljességét és pontosságát. Amennyiben jogi kérdése merülne fel vagy további információra lenne szüksége, kérjük vegyen igénybe jogi segítséget.

További információkért forduljon munkatársainkhoz az alábbi címen:

SZECSKAY ÜGYVÉDI IRODA
H-1055 BUDAPEST, KOSSUTH TÉR 16-17
MAGYARORSZÁG

TEL: +36 (1) 472 3000 • FAX +36 (1) 472 3001
• INFO@SZECSKAY.COM • WWW.SZECSKAY.COM